

ОНТОЛОГИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Человек как субъект хозяйственной жизни может характеризоваться по-разному. Большинство теорий рисуют статическую картину его активности, которая не учитывает, что люди совершают профессиональные действия не только с известной *целью*, но и с той или иной (измеряемой) *скоростью*. Отсюда с описанием состояния хозяйственной жизни связан такой параметр как «скорость, с которой протекают... взаимоотношения» [1, 36-37] участников. Пример статического подхода к хозяйственной жизни – представление о роли «этоса» как специфического стиля «хозяйственного мышления» [2, 56]. Здесь речь идёт о том, что результаты хозяйственной деятельности зависят от свойств характера людей как *рационально-волевых* субъектов. Такое понимание свойственно аристотелевскому способу мышления, который признает сдвиг акцента с «природы объекта» на взаимоотношения и взаимосвязи с другими объектами. Галилеевский способ мышления исходит из того, что объект проявляет свойства во взаимодействии с другими объектами, поэтому «свойства и являются характеристикой конкретных взаимодействий между объектами» [3, 6].

Скорость профессиональных действий связана с «природными» способностями, и она неизменна, что влияет на индивидуальную и совместную (групповую) деятельность. Если эффективность индивидуальной активности зависит от «природных» способностей, то совместной (групповой) деятельности – от её *структуры*, регулирующей становление *темпа хозяйственной жизни* общества. Иными словами, *эффективность* хозяйственной жизни в различных формах её проявления по своей природе *системна*.

Хозяйственная жизнь развивается непрерывно. *Оценка* факторов, определяющих её *непрерывный* характер, имеет отношение к осознанию обществом содержания его базовых интересов и становлению *новой солидарности* в современном мире.

Состояние хозяйства определяют два динамических процесса – это *эволюционные* (необратимые) и *волнообразные* (обратимые) изменения. С изменениями, протекающими в одном и том же направлении, связан первый; а второй – с отношениями, позволяющими *возвращаться к исходному состоянию*. Это, например, изменение процента безработных и т.д. [4, 59]. Если первые протекают *непрерывно*, а вторые *обратимы*, то они становятся факторами влияния на *эволюционные* изменения. Взаимосвязь динамических процессов изменения хозяйственной жизни протекает как непрерывные колебания, или флуктуации, принимая форму *процветания/нищеты* [5, 309-310] индивида и группы. Эти колебания не только зависят от производства, но и от *скорости* «оборота» продукции [1, 37]. И в этом случае важно: *скорость* управленческих решений различна у *рационально действующих* субъектов. В связи с этим *темп* совместной (групповой) деятельности формируется «под

нажимом внутрихозяйственных сил», принимая форму *рентообразующего фактора* [6, 122], – силы, производящей прибыль, но не связанной с *рационально-волевой* активностью людей. Социально-экономические условия, при которых протекает хозяйственная жизнь, превращают в субъект *ренты* (прибыли) человека, предприятие (фирма) и государство.

Рента (прибыль) – экономическая *оценка* выбора профессии, точнее – *скорости* тех действий, которая индивидуальна. На уровне производства (фирмы) выбор совершается за человека, принимая форму профессионального отбора как элемента организации труда. И, если профессиональный отбор произведен удачно, то производительность труда рабочих повышается на 20-40% [7, 62]. То есть и сама рента, и её размер являются следствием неравенства: один работник окажется *богаче* другого. Различие в доходности предприятия (фирмы) определяется их природой. Если участники совокупного субъекта (организации) неравны друг другу, то это – *разнородная* группа. Её производительность на 20-40% ниже, чем *однородной*. Осуществляя профессиональный отбор, предприятие (фирма) получает *ренту* (прибыль) и лишается её, если не проводит. Производительность тех, кто прошёл отбор «удачно», является *оптимальной*; у прошедших «неудачно» – *достаточной*. Одна из них – источник развития, другая – средство воспроизводства совместной (групповой) деятельности как непрерывного процесса. Устойчивость (непрерывность) хозяйственной жизни достигается через спад её эффективности: *структурная трансформация*, если она действует спонтанно, снижает *темп* совместной (групповой) деятельности людей.

Институт государства, обеспечивая *выбор профессии*, делает его субъектом ренты. Хозяйственная жизнь становится *оптимальной*, когда нет *структурной трансформации* как фактора, вызывающего *спад* производства. *Рост* производительности на 20-40% – это рента (прибыль), которая связана с активностью человека, но не как её следствие. Она принадлежит государству, являясь фактором его развития.

Итак, базовая ценность общества – это процветание. Измерить и объяснить этот процесс и условия его спонтанного (самопроизвольного) воспроизводства – это задача современного социолога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тоффлер А. Футурошок. СПб.: Лань, 1997.
2. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990.
3. Леонтьев Д.А., Патяева Е.Ю. Курт Левин – методолог научной психологии // Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. М.: Смысл, 2001.
4. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989.
5. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
6. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство: Избранные труды. М.: Экономика, 1989.
7. Мялкин А.В. Способности и потребности личности: диалектика формирования. М.: Мысль, 1983.